

3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: **DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**

Unidad Responsable: **DIRECCIÓN GENERAL**

Unidad Ejecutora: **DESARROLLO COMUNITARIO**

Programa
Presupuestario: **DESARROLLO COMUNITARIO**

No. Pp: **12**

No. Proyecto: **03383**

Evaluador Interno
Dependencia: **JESÚS URZÚA SALAS**

Evaluador CEPLAP: **ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el **Programa Anual de Evaluación 2016**, deberán llevar a cabo una **Evaluación de Consistencia y Resultados** en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016

Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN- TIPO- FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Porcentaje de localidades de media, alta y muy alta marginación atendidas .(Pla)	Del total de localidades con alta y muy alta marginación en el estado de Aguascalientes, el total de estas que fueron entendidas por el programa, mostrará la	Pla=([Padrón de localidades atendidas)t/(Localidades con alta y muy alta marginación)t]*100	Porcentaje	Trimestral	3.55%	76.91%	91.33%	100%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)
Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016

Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN- TIPO- FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.6.8 OTROS GRUPOS VULNERABLES	Porcentaje de apoyos y servicios otorgados respecto a las metas anuales	(Administración y Difusión+Alimentación a Población Vulnerable+Apoyos Directos+Defensoría Jurídica+Desarrollo Comunitario+Desarrol	Porcentaje	Eficiencia- Gestión- Anual	100%	59.69%	72.68%	88.96%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)
Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

Enlace de Planeación
Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


JESUS URZÚA SALAS

Enlace de Planeación
de la Dependencia Evaluada